



Región de Murcia

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN

FORMACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEO

PLAN DIGITAL DE CENTRO

CENTRO	COLEGIO JAIME BALMES
POBLACIÓN	CIEZA
FECHA	04-11-2022

IDENTIFICACIÓN DEL CENTRO			
Centro educativo	Colegio Jaime Balmes	Código centro	30002714
Dirección	Avenida José Rios Gil ,4	Código Postal	30530
Correo electrónico	30002714@murciaeduca.es	Teléfono	968763085

APROBACIÓN Y REVISIONES DEL PDC		
Fecha de aprobación del PDC		24/10/2023
N.º Revisión	Fecha	Modificaciones realizadas
2.0	14/06/2024	Evaluación del PDC curso 2023/24
3.0	29/10/2024	Actualización curso 24/25: datos (introducción y apartado 1), equipo dinamizador (apartado 2), espacios (apartado 3), objetivos y acciones (apartado 4), ruta formativa (apartado 5) y tablas de evaluación (apartado 8)
4.0	10/11/2025	Aprobación del PDC 25/26
5.0	09/01/2026	Revisión PDC y actualización apartado 6

Registrar las diferentes versiones del documento, sus revisiones o actualizaciones.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN

- 1.1. Descripción y contextualización del centro
- 1.2. Justificación del PDC. Misión, visión y valores

2. DINAMIZADORES DE LA ESTRATEGIA DIGITAL

3. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL

- 3.1. Distribución de espacios y recursos tecnológicos
- 3.2. Análisis SELFIE
- 3.3. DAFO

4. PLAN DE ACCIÓN

- 4.1. Objetivos
- 4.2. Acciones e indicadores de logro

5. RUTA FORMATIVA DIGITAL DE CENTRO

6. INCLUSIÓN DEL PDC EN LOS DOCUMENTOS INSTITUCIONALES DEL CENTRO

7. DIFUSIÓN Y COMUNICACIÓN DEL PDC A LA COMUNIDAD EDUCATIVA

8. EVALUACIÓN

- 8.1. Análisis de la efectividad de las acciones diseñadas y consecución de los objetivos.
- 8.2. Evaluación final del PDC y propuestas de mejora

1. INTRODUCCIÓN

El presente Plan Digital de Centro (en adelante, PDC) ha sido elaborado por el equipo dinamizador del COLEGIO JAIME BALMES, en el marco del Programa #DigitalProf de la Consejería de Educación e incluido en el Proyecto Educativo de Centro.

1.1. Descripción y contextualización del centro

DATOS BÁSICOS CENTRO EDUCATIVO 	
N.º MIEMBROS EQUIPO DIRECTIVO POR ETAPA Y/O ENSEÑANZA 	3
N.º DOCENTES 	31
N.º ALUMNOS 	324
N.º ACNEAE 	63
PROCEDENCIA Y NIVEL SOCIOECONÓMICO ALUMNADO 	
En cuanto al nivel de instrucción predomina el grupo de padres/madres que tienen conseguido el graduado escolar, grado en Educación Secundaria. Luego el grupo de personas que tienen estudios primarios con certificado de escolaridad, que sumados al grupo anterior componen la base instructiva del centro. El tercer grupo que aparece es el grupo de padres con estudios superiores (diplomaturas y licenciaturas). En relación con la actividad económica la gran mayoría de padres desempeñan trabajos relacionados con la construcción y en menor medida con la agricultura de forma eventual. Hay un porcentaje alto de madres que se dedican a tareas del hogar; limpieza por horas y trabajos temporales en la agricultura: uva, naranja, ciruela, melocotón, etc. Lo cual hace que en múltiples ocasiones sean los hermanos/as mayores los que cuiden a sus hermanos más pequeños.	

ENSEÑANZAS NO UNIVERSITARIAS IMPARTIDAS EN EL CENTRO



	N.º alumnos	N.º docentes
X EDUC. INFANTIL	68	5
X PRIMARIA	146	11
X ESO	110	15

TRAYECTORIA TIC (PROGRAMAS, PLANES Y PROYECTOS RELACIONADOS)



Programa Centro Digital (curso 2019- 2020, curso 2020-2021, curso 2021-2022, curso 2022-2023. curso 2023-2024, curso 2024-2025)

TABLA I. Datos básicos del centro educativo.

1.2. Justificación del PDC. Misión, visión y valores del centro educativo desde la perspectiva digital

Para la elaboración de este PDC, se ha seguido lo establecido en la Resolución de 25 de julio de 2022 de la Dirección General de Recursos Humanos, Planificación Educativa y Evaluación por la que se dictan instrucciones para el diseño, elaboración, implementación y evaluación del Plan Digital de Centro en los centros docentes sostenidos con fondos públicos de la Región de Murcia.

A continuación, se enuncia la misión, visión y valores desde la perspectiva digital de nuestro centro educativo:

MISIÓN, VISIÓN Y VALORES DEL CENTRO EDUCATIVO DESDE LA PERSPECTIVA DIGITAL	
Misión	Desarrollar y profundizar en la competencia digital docente que propicie un cambio metodológico progresivo.
Visión	Conseguir que el uso de las TIC sea la regla y no la excepción en los diferentes procesos de enseñanza-aprendizaje
Valores	El uso responsable de las TIC en todos los ámbitos, que favorezca el análisis crítico por parte de la comunidad educativa y la integración e inclusión de los alumnos más desfavorecidos sea cual sea su circunstancia.

TABLA II. Misión, visión y valores del centro educativo desde la perspectiva digital. (El centro puede seleccionar y adaptar los ejemplos propuestos en la “Guía para la elaboración del PDC”)

2. DINAMIZADORES DE LA ESTRATEGIA DIGITAL

Los dinamizadores de la estrategia digital de nuestro centro educativo son:

DINAMIZADORES DE LA ESTRATEGIA DIGITAL	
MIEMBROS	FUNCIONES
1.JUAN MORALES (Director)	Coordinar, impulsar y liderar el PDC
2.AVELINO ROJAS (RMI)	Coordinador del PDC del Centro
3.MARINA SAORÍN	Responsable E.P.O, Docente que participa en el PDC y coordinadora de las redes sociales del Centro y de la información en primaria
4. MARIANO ORTIZ	Docente que participa en el PDC y coordinador de las redes sociales del Centro y de la información en secundaria

TABLA III. Dinamizadores de la estrategia digital de centro.

3. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL

Con el objetivo de determinar la estrategia a seguir para llevar a cabo la transformación digital de nuestro centro, debemos tomar como punto de partida nuestra situación actual

3.1. Espacios tecnológicos del centro

La siguiente tabla recopila los espacios dotados tecnológicamente en nuestro centro, así como los que se estiman necesarios y/o tenemos previsto dotar a lo largo del presente curso escolar.

ESPACIOS DOTADOS TECNOLÓGICAMENTE EN EL CENTRO			
TIPO DE ESPACIO	NÚMERO DE ESPACIOS		
	¿Cuántos espacios hay en el centro?	¿Cuántos necesitamos?	Justificación de la necesidad
AULA DIGITAL INTERACTIVA	14	14	Están equipadas las aulas de infantil, primaria, secundaria y aula abierta
CARRITOS CHROMEBOOK	3	3	Con el nuevo carrito recibido durante el curso 23/24 de la Consejería cubrimos la necesidad de proveer a cada alumno de un chromebook en el aula
AULA DE INFORMÁTICA	0	1	Estamos en proceso de habilitar un aula como espacio destinado a informática que cumpla la función de aula de futuro
TALLER DE PODCAST	1	1	El taller de Podcast se creó durante el curso 23/24

TABLA IV. Espacios dotados tecnológicamente en el centro.

3.2. Análisis SELFIE

Una vez generado el informe llevado a cabo con la herramienta SELFIE, recogemos aquellos aspectos más relevantes para su posterior análisis.

Análisis Selfie de Primaria:

Realización Inicio 17 feb. 2025 Final 24 feb. 2025	Participación Equipo directivo1/_, Profesores14/_, Alumnos17/_
---	--

Análisis de resultados en relación con el resultado global de las ocho áreas de SELFIE	La Media de votos obtenida en el Selfie sin distinguir por grupos ha sido(3,994) La media de los votos por grupos ha sido: Equipo Directivo (4,294), Equipo Docente (3,782) y Alumnado (4,512), sin contestar n/c n/s: (20,000) La media global ponderada de las áreas ha sido 4,020, habiéndose obtenido la puntuación más baja en G Prácticas de evaluación(3,661)y la máxima en C Infraestructura y equipos con (4,442), valores, por tanto, muy cercanos a la media en todas las áreas Respecto a la estadística anterior se obtuvo la puntuación más baja en G Prácticas de evaluación(3,661), se ha obtenido un valor similar teniendo el Equipo Directivo una pequeña subida de (+0,294), el Equipo Docente un valor similar y el Alumnado una subida de (+0,738) Dominio Organizativo 4.024 con valores por área entre (3,665▲0,237) y (4,442▲0,083) Habiéndose obtenido la puntuación más baja en B Colaboración y redes(3,665)y la máxima en C Infraestructura y equipos con (4,442), respecto a la estadística anterior , se ha obtenido un valor similar A continuación valoramos las áreas de esta dimensión: Área A: Liderazgo(4,155▼0,204) ■ Tiene un valor cercano a la media global ■ Respecto al Selfie anterior, la media baja(-0,204) sin variaciones significativas en los grupos: Equipo directivo 4,333(-0,333), Docentes 3,976(-0,075), El alumno no ha participado en esta área ■ Los grupos coinciden en la valoración Área B: Colaboración y redes(3,665▲0,237) ■ Es una de las medias más bajas
---	---

	■ Respecto al Selfie anterior, la media sube(+0,237) con variaciones considerables en los grupos: Equipo directivo 3,667(0,000), Docentes 3,485(+0,026), Alumnado 4,588(+2,004) ■ Existe una diferencia de 1.103 entre la valoración del equipo docente(3,485) y el alumnado(4,588) Área C: Infraestructura y equipos(4,442 ▲ 0,114) ■ Es la valoración más alta ■ Respecto al Selfie anterior, la media tiene un valor similar sin variaciones significativas en los grupos: Equipo directivo 4,667(0,000), Docentes 4,134(+0,081), Alumnado 4,646(+0,476) ■ Los grupos coinciden en la valoración Área D: Desarrollo profesional continuo(3,833 ▼ 0,167) ■ Es una de las medias más bajas ■ Respecto al Selfie anterior, la media tiene un valor similar sin variaciones significativas en los grupos: Equipo directivo 4,000(0,000), Docentes 3,667(-0,333), El alumno no ha participado en esta área ■ Los grupos coinciden en la valoración Dimensión Pedagógica 4.016 con valores por área entre (3,661 ▲ 0,307) y (4,331 ▲ 0,492) Habiéndose obtenido la puntuación más baja en G Prácticas de evaluación(3,661)y la máxima en H Competencias digitales del alumnado con (4,331), respecto a la estadística anterior, se ha obtenido un valor similar A continuación valoramos las áreas de esta dimensión: Área E: Pedagogía: Apoyos y recursos(4,170 ▲ 0,330) ■ Tiene un valor cercano a la media global ■ Respecto al Selfie anterior, la media sube(+0,330): Equipo directivo 4,500(+1,000), Docentes
--	--

	3,839(-0,361), El alumno no ha participado en esta área - Los grupos coinciden en la valoración Área F: Pedagogía: Implementación en el aula(3,905▲0,110) - Es una de las medias más bajas - Respecto al Selfie anterior, la media tiene un valor similar sin variaciones significativas en los grupos: Equipo directivo 4,200(+0,200), Docentes 3,515(+0,062), Alumnado 4,039(-0,084) - Los grupos coinciden en la valoración Área G: Prácticas de evaluación(3,661▲0,307) - Tiene como media el valor más bajo - Respecto al Selfie anterior, la media sube(+0,307): Equipo directivo 4,000(+0,500), Docentes 3,321(+0,112), El alumno no ha participado en esta área - Los grupos coinciden en la valoración Área H: Competencias digitales del alumnado(4,331▲0,493) - Es una de las valoraciones más altas - Respecto al Selfie anterior, la media sube(+0,493) con variaciones considerables en los grupos: Equipo directivo 4,500(+0,667), Docentes 4,000(-0,064), Alumnado 4,843(+1,405) - Existe una diferencia de 0.843 entre la valoración del equipo docente(4,000) y el alumnado(4,843)
--	---

Análisis de resultados tomando como referencia las áreas de forma individual	Área A: Liderazgo(4,155▼0,204), variando entre (3,929▼0,110)-(4,429▼0,225) - En A2. Desarrollo de la estrategia con el profesorado, se ha obtenido una media de 3,929(Equipo directivo (4,000=), Docentes (3,857▼0,220), -) - Ha obtenido la valoración más baja 3,929 en esta área - Las valoraciones entre los grupos es muy similar - Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar - En A3. Nuevas modalidades de enseñanza, se ha obtenido una media de 4,107(Equipo directivo (4,000▼1,000), Docentes (4,214▼0,093), -) - Valoración de las más bajas del área - Los grupos coinciden en la valoración - Respecto a la encuesta anterior, ha bajado(-0,547) - En A1. Estrategia digital, se ha obtenido una media de 4,429(Equipo directivo (5,000=), Docentes (3,857▲0,088), -) - Ha obtenido la valoración más alta 4,429 en esta área - Existe una diferencia de 1,143 entre la valoración del equipo docente(3,857) y equipo directivo(5,000) Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000 - Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar Área B: Colaboración y redes(3,665▲0,237), variando entre (3,192▲0,077)-(4,053▲0,284) - En B3. Colaboraciones, se ha obtenido una media de 3,192(Equipo directivo (3,000▼1,000), Docentes (3,385▼0,154), -) - Ha obtenido la valoración más baja 3,192 en esta área - Los grupos coinciden en la valoración Es la peor puntuación de forma global por parte del Equipo Directivo 3,000 - Respecto a la encuesta anterior, ha bajado(-0,577)
---	---

	• En B1. Evaluación del progreso, se ha obtenido una media de 3,750(Equipo directivo (4,000▲1,000), Docentes (3,500▲0,269), -) • Valoración por encima de la media del área • Los grupos coinciden en la valoración • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,635) • En B2. Debate sobre el uso de la tecnología, se ha obtenido una media de 4,053(Equipo directivo (4,000=), Docentes (3,571▼0,044), Alumnado (4,588▲2,004)) • Ha obtenido la valoración más alta 4,053 en esta área • Existe una diferencia de 1,017 entre la valoración del equipo docente(3,571) y alumnado(4,588) • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,653) Área C: Infraestructura y equipos(4,442▲0,114), variando entre (4,115▲0,578)-(4,810▲0,002) • En C7. Protección de datos, se ha obtenido una media de 4,115(Equipo directivo (4,000▼1,000), Docentes (4,231▼0,385), -) • Ha obtenido la valoración más baja 4,115 en esta área • Los grupos coinciden en la valoración • Respecto a la encuesta anterior, ha bajado(-0,692) • En C5. Asistencia técnica, se ha obtenido una media de 4,217(Equipo directivo (4,000=), Docentes (3,714▲0,176), Alumnado (4,938▲1,863)) • Valoración de las más bajas del área • Existe una diferencia bastante alta de 1,223 entre la valoración del equipo docente(3,714) y alumnado(4,938) • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,680) • En C8. Dispositivos digitales para el aprendizaje, se ha obtenido una media de 4,405(Equipo directivo (5,000=), Docentes (4,214▲0,060), Alumnado (4,000▼0,597)) • Valoración de las más bajas del área • Existe una diferencia de 1,000 entre la valoración del alumnado(4,000) y equipo directivo(5,000) • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000
--	---

	• Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar • En C1. Infraestructura, se ha obtenido una media de 4,500(Equipo directivo (5,000 ▲ 1,000), Docentes (4,000=), -) • Valoración por encima de la media del área • Existe una diferencia de 1,000 entre la valoración del equipo docente(4,000) y equipo directivo(5,000) • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000 • Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,500) • En C2. Dispositivos digitales para la enseñanza, se ha obtenido una media de 4,607(Equipo directivo (5,000=), Docentes (4,214 ▲ 0,599), -) • Valoración de las más altas del área • Los grupos coinciden en la valoración • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000 • Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,299) • En C3. Acceso a internet, se ha obtenido una media de 4,810(Equipo directivo (5,000=), Docentes (4,429 ▲ 0,044), Alumnado (5,000 ▲ 0,179)) • Ha obtenido la valoración más alta 4,810 en esta área • Los grupos coinciden en la valoración • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000 • Es la mejor valoración de forma global por parte del Alumnado 5,000 • Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar Área D: Desarrollo profesional continuo(3,833 ▼ 0,167), variando entre (3,786 ▼ 0,022)-(3,893 ▼ 0,261) • En D1. Necesidades de DPC, se ha obtenido una media de 3,786(Equipo directivo (4,000=), Docentes (3,571 ▼ 0,505), -) • Ha obtenido la valoración más baja 3,786 en esta área • Los grupos coinciden en la valoración • Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,253) • En D3. Intercambio de experiencias, se ha obtenido una media de 3,821(Equipo directivo (4,000=), Docentes (3,643 ▲ 0,027), -) • Valoración de las más bajas del área
--	--

	• Los grupos coinciden en la valoración • Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar • En D2. Participación en el DPC, se ha obtenido una media de 3,893(Equipo directivo (4,000=), Docentes (3,786▼0,522), -) • Ha obtenido la valoración más alta 3,893 en esta área • Los grupos coinciden en la valoración • Es la peor valorada por equipo docente • Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,261) Área E: Pedagogía: Apoyos y recursos(4,170▲0,330), variando entre (3,714▲0,396)-(4,786▼0,022) • En E3. Empleo de entornos virtuales de aprendizaje, se ha obtenido una media de 3,714(Equipo directivo (4,000▲1,000), Docentes (3,429▼0,208), -) • Ha obtenido la valoración más baja 3,714 en esta área • Los grupos coinciden en la valoración • Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,396) • En E2. Creación de recursos digitales, se ha obtenido una media de 3,821(Equipo directivo (4,000▲1,000), Docentes (3,643▼0,665), -) • Valoración de las más bajas del área • Los grupos coinciden en la valoración • Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar • En E4. Comunicación con la comunidad educativa, se ha obtenido una media de 4,357(Equipo directivo (5,000▲2,000), Docentes (3,714▼0,440), -) • Valoración por encima de la media del área • Existe una diferencia bastante alta de 1,286 entre la valoración del equipo docente(3,714) y equipo directivo(5,000) • Es la peor valorada por equipo docente • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000 • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,780) • En E1. Recursos educativos en línea, se ha obtenido una media de 4,786(Equipo directivo (5,000=), Docentes (4,571▼0,044), -) • Ha obtenido la valoración más alta 4,786 en esta área
--	---

	• Los grupos coinciden en la valoración • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000 • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Docente 4,571 • Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar Área F: Pedagogía: Implementación en el aula(3,905▲0,110), variando entre (3,452▼0,048)-(4,292▲0,121) • En F5. Colaboración del alumnado, se ha obtenido una media de 3,452(Equipo directivo (4,000=), Docentes (3,769▲0,308), Alumnado (2,588▼1,024)) • Ha obtenido la valoración más baja 3,452 en esta área • Existe una diferencia bastante alta de 1,412 entre la valoración del alumnado(2,588) y equipo directivo(4,000) • Es la peor puntuación de forma global por parte del Alumnado 2,588 • Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,239) • En F6. Proyectos interdisciplinares, se ha obtenido una media de 3,591(Equipo directivo (4,000=), Docentes (3,182▲0,182), -) • Valoración de las más bajas del área • Existe una diferencia de 0,818 entre la valoración del equipo docente(3,182) y equipo directivo(4,000) • Es la peor puntuación de forma global por parte del Equipo Docente 3,182 • Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar • En F1. Adaptación a las necesidades del alumnado, se ha obtenido una media de 4,010(Equipo directivo (4,000=), Docentes (3,500▼0,115), Alumnado (4,529▼0,366)) • Valoración de las más altas del área • Existe una diferencia de 1,029 entre la valoración del equipo docente(3,500) y alumnado(4,529) • Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar
--	--

	• En F4. Implicación del alumnado, se ha obtenido una media de 4,179(Equipo directivo (4,000=), Docentes (3,538▼0,077), Alumnado (5,000▲1,194)) • Valoración de las más altas del área • Existe una diferencia bastante alta de 1,462 entre la valoración del equipo docente(3,538) y alumnado(5,000) • Es la mejor valoración de forma global por parte del Alumnado 5,000 • Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,372) • En F3. Fomento de la creatividad, se ha obtenido una media de 4,292(Equipo directivo (5,000▲1,000), Docentes (3,583▼0,032), -) • Ha obtenido la valoración más alta 4,292 en esta área • Existe una diferencia bastante alta de 1,417 entre la valoración del equipo docente(3,583) y equipo directivo(5,000) • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000 • Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,484) Área G: Prácticas de evaluación(3,661▲0,307), variando entre (3,615▲0,574)-(3,692▲0,026) • En G6. Comentarios a otros/as alumnos/as sobre su trabajo, se ha obtenido una media de 3,615(Equipo directivo (4,000▲1,000), Docentes (3,231▼0,019), -) • Ha obtenido la valoración más baja 3,615 en esta área • Los grupos coinciden en la valoración • Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,490) • En G1. Evaluación de las capacidades, se ha obtenido una media de 3,643(Equipo directivo (4,000=), Docentes (3,286▲0,119), -) • Valoración de las más bajas del área • Los grupos coinciden en la valoración • Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar • En G3. Retroalimentación adecuada, se ha obtenido una media de 3,692(Equipo directivo (4,000=), Docentes (3,385▲0,051), -) • Ha obtenido la valoración más alta 3,692 en esta área • Los grupos coinciden en la valoración
--	---

	- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar - En G5. Autorreflexión sobre el aprendizaje, se ha obtenido una media de 3,692(Equipo directivo (4,000▲1,000), Docentes (3,385▲0,301), -) - Ha obtenido la valoración más alta 3,692 en esta área - Los grupos coinciden en la valoración - Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,651) Área H: Competencias digitales del alumnado(4,331▲0,493), variando entre (3,808▲0,462)-(4,718▲0,416) - En H6. Otorgar reconocimiento al trabajo de los demás, se ha obtenido una media de 3,808(Equipo directivo (4,000▲1,000), Docentes (3,615▼0,077), -) - Ha obtenido la valoración más baja 3,808 en esta área - Los grupos coinciden en la valoración - Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,462) - En H7. Creación de contenidos digitales, se ha obtenido una media de 4,038(Equipo directivo (4,000=), Docentes (4,077▲0,154), -) - Valoración de las más bajas del área - Las valoraciones entre los grupos es muy similar - Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar - En H4. Verificar la calidad de la información, se ha obtenido una media de 4,164(Equipo directivo (4,000=), Docentes (3,846▼0,231), Alumnado (4,647▲2,617)) - Valoración por encima de la media del área - Existe una diferencia de 0,801 entre la valoración del equipo docente(3,846) y alumnado(4,647) - Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,795) - En H8. Aprender a comunicarse, se ha obtenido una media de 4,577(Equipo directivo (5,000▲1,000), Docentes (4,154=), -) - Valoración de las más altas del área - Existe una diferencia de 0,846 entre la valoración del equipo docente(4,154) y equipo directivo(5,000)
--	---

	• Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000 • Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,500) • En H3. Comportamiento responsable, se ha obtenido una media de 4,679(Equipo directivo (5,000▲1,000), Docentes (4,154▼0,154), Alumnado (4,882▲0,285)) • Valoración de las más altas del área • Existe una diferencia de 0,846 entre la valoración del equipo docente(4,154) y equipo directivo(5,000) • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000 • Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,377) • En H1. Comportamiento seguro, se ha obtenido una media de 4,718(Equipo directivo (5,000▲1,000), Docentes (4,154▼0,077), Alumnado (5,000▲1,313)) • Ha obtenido la valoración más alta 4,718 en esta área • Existe una diferencia de 0,846 entre la valoración del equipo docente(4,154) y equipo directivo y alumnado(5,000) • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000 • Es la mejor valoración de forma global por parte del Alumnado 5,000 • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,746)
--	---

Análisis de las preguntas “Otras áreas”	● Uso de la tecnología por parte de los docentes ● El centro es muy conservador respecto a usar nuevas tecnologías o empiezan a usarlas cuando su implementación está generalizada ● Los docentes se muestran seguros utilizando la tecnología al: ● Preparar las clases ● Impartir las clases ● Retroalimentar ● Usar herramientas tecnológicas de comunicación ● Los docentes consideran que ha sido útil/muy útil: ● Formación Colaborativa ● Formación externa ● Formación interna ● Formación con programas/planes de estudio ● Los docentes en su mayor parte consideran que no han sido útiles; ● Formación presencial ● Formación en línea ● Formación usando viajes de estudios ● Factores que limitan el uso de las tecnologías ● La opción más determinante para el (40,000%) es Falta de tiempo para el profesorado ● En la encuesta anterior, el (57,143%) marcaron las opciones Falta de fondos, Equipo digital insuficiente ● Conocimiento técnico del alumnado ● La opción más determinante para el (70,588%) es Le pido a mi familia que me ayuden a usar el software / las aplicaciones ● En la encuesta anterior, el (86,567%) marcaron las opciones Me gustaría utilizar las tecnologías digitales para tener más contacto con mis compañeras/os, Me han dado información sobre cómo debo usar los dispositivos digitales.
--	--

	● Factores negativos para aprendizaje mixto ● La opción más determinante para el (40,000%) es Baja competencia digital de las familias ● En la encuesta anterior, el (78,571%) marcaron la opción Baja competencia digital de las familias ● Factores positivos para aprendizaje mixto ● La opción más determinante para el (60,000%) es El profesorado colabora dentro de la escuela para el uso de la tecnología digital y la creación de recursos ● En la encuesta anterior, el (50,000%) marcaron la opción El centro educativo tiene experiencia en el uso de entornos de aprendizaje virtual ● Acceso del alumnado a dispositivos fuera del centro educativo ○ 5,882% indica que No tengo acceso a un dispositivo digital para realizar mi trabajo (escolar) ○ 17,647% indica que Tengo acceso a un dispositivo digital pero no es adecuado para mi trabajo (escolar) ○ 5,882% indica que Hay un dispositivo digital compartido en casa que puedo usar para el trabajo (escolar), pero no siempre está disponible cuando lo necesito ○ 23,529% indica que Hay un dispositivo digital compartido en casa que puedo usar para mi trabajo (escolar) cuando lo necesito ○ 47,059% indica que Tengo acceso a un dispositivo digital que es adecuado para realizar mi trabajo escolar ○ Por los datos obtenidos, un 29,412% tiene dificultades para realizar tareas digitales fuera del centro ● Uso de la tecnología por parte del alumnado ● Los alumnos indican que usan La tecnología en el centro Al menos una vez a la semana, pero no todos los días
--	---

	- Los alumnos indican que usan La tecnología en el hogar para las tareas escolares la mayor parte Nunca o casi nunca y la media es Al menos una vez a la semana, pero no todos los días - Los alumnos indican que usan La tecnología fuera del centro con fines de aprendizaje la mayor parte Nunca o casi nunca y la media es Al menos una vez a la semana, pero no todos los días ● Uso de la tecnología del alumnado en su tiempo libre - Los alumnos indican que usan La tecnología en el hogar para el ocio la mayor parte Más de una hora y la media es Menos de una hora al día - Los alumnos indican que realizan actividades Sin usar la tecnología fuera del centro Más de una hora y la media es Al menos una vez a la semana, pero no todos los días - Los alumnos usan más tiempo usando pantallas que sin usar pantallas
Preguntas seleccionadas por el centro	El centro no ha considerado necesario añadir preguntas en este apartado

Conclusiones

Área A

- El liderazgo se mantiene en niveles aceptables, pero hay **poca evolución respecto a la encuesta anterior**, lo que sugiere estancamiento.
- Gran disparidad** entre la percepción del equipo directivo y el docente, especialmente en la Estrategia digital (A1), lo que puede reflejar **desconexión o falta de comunicación interna**.
- La valoración de las nuevas modalidades de enseñanza (A3) baja significativamente, lo que indica **resistencia al cambio o falta de apoyo práctico**.



Área B: Colaboración y redes

- Mejora general respecto a la anterior encuesta, especialmente en el **debate sobre el uso de la tecnología (B2)**.
- **Colaboraciones (B3)** son un punto débil, con la puntuación más baja y un descenso notable: se requieren **mejores alianzas externas o proyectos colaborativos**.
- El alumnado valora muy positivamente su participación en B2, lo que puede aprovecharse como punto de partida para **mayor implicación intergeneracional**.

Área C: Infraestructura y equipos

- Área con **mejor puntuación global**, destacando el acceso a internet (C3) y los dispositivos para la enseñanza (C2).
- Persisten **diferencias de percepción entre alumnado y profesorado**, lo que puede indicar problemas de **accesibilidad práctica o uso desigual** de recursos.
- La protección de datos (C7) es el punto más bajo y además baja respecto a la anterior encuesta, sugiriendo una **posible falta de formación o actualización normativa**.

Área D: Desarrollo profesional continuo

- Es un área con **retroceso generalizado**, especialmente en participación y necesidades de DPC.
- Aunque los equipos coinciden en sus valoraciones, los descensos indican una **posible desmotivación o falta de propuestas formativas eficaces**.
- Se debe repensar la oferta formativa para **adaptarla mejor a las necesidades y contextos reales del profesorado**.

Área E: Pedagogía: Apoyos y recursos

- Buen progreso general, especialmente en la **comunicación con la comunidad educativa (E4)**.
- Persiste un **desfase entre la valoración del equipo directivo y docente**, lo que puede indicar **percepción desigual del impacto real de las estrategias**.
- El uso de entornos virtuales (E3) mejora, pero sigue siendo el punto débil. Es necesario **reforzar competencias y formación en plataformas virtuales**.

Área F: Pedagogía: Implementación en el aula

- Mejora generalizada, especialmente en implicación del alumnado (F4) y creatividad (F3).
- **Colaboración del alumnado (F5)** es el punto más preocupante, con una gran diferencia entre la valoración del alumnado y del equipo directivo.
- Las diferencias indican la necesidad de **incluir al alumnado más activamente en las prácticas educativas digitales**.

Área G: Prácticas de evaluación

- Hay una mejora, aunque ligera, en todas las dimensiones, lo que refleja un **esfuerzo por incorporar buenas prácticas evaluativas**.
- Las puntuaciones son todavía bajas, por lo que se necesita **profundizar en metodologías de evaluación digital y feedback efectivo**.

Área H: Competencias digitales del alumnado

- Es una de las áreas con mayor crecimiento, con **muy buena percepción en comportamiento seguro y responsable (H1 y H3)**.
- La creación de contenidos digitales y el reconocimiento al trabajo ajeno siguen siendo áreas de mejora.
- Se observa una fuerte **disparidad positiva por parte del alumnado**, lo que indica su **alta disposición** y se debe aprovechar con metodologías más activas.

Conclusiones transversales del informe complementario:

- **Resistencia al cambio tecnológico docente:** aunque se sienten seguros con la tecnología básica, son conservadores con herramientas nuevas. Se requiere **incentivar la innovación pedagógica**.
- **Falta de tiempo** es la principal barrera, lo que refuerza la necesidad de **gestión organizativa eficiente y horarios adaptados**.
- **El alumnado depende mucho del apoyo familiar para el uso tecnológico**, lo que subraya la **brecha digital doméstica**.
- **El 29% del alumnado tiene dificultades de acceso digital fuera del centro**, lo que debería ser una **prioridad estratégica**.
- Aunque el alumnado **usa poco la tecnología para aprender fuera del aula**, sí la utiliza en ocio. Es importante **aprovechar este uso informal para construir aprendizaje significativo**.
- El **factor más positivo para el aprendizaje mixto es la colaboración del profesorado**, lo que valida que el trabajo en equipo interno es una **fortaleza sobre la que construir**.

Análisis Selfie de Secundaria:

Realización Inicio 17 feb. 2025 Final 24 feb. 2025	Participación Equipo directivo 2/_, Profesores15/_, Alumnos130/_
---	--

Análisis de resultados en relación con el resultado global de las ocho áreas de SELFIE	La Media de votos obtenida en el Selfie sin distinguir por grupos ha sido(3,870) La media de los votos por grupos ha sido: Equipo Directivo (4,015), Equipo Docente (4,198) y Alumnado (3,799), sin contestar n/c n/s: (30,000) La media global ponderada de las áreas ha sido 4,064, habiéndose obtenido la puntuación más baja en G Prácticas de evaluación(3,574)y la máxima en A Liderazgo con (4,356), valores, por tanto, muy cercanos a la media en todas las áreas Respecto a la estadística anterior se obtuvo la puntuación más baja en G Prácticas de evaluación(3,574), se ha obtenido un valor similar teniendo el Equipo Directivo una subida de (+0,721), el Equipo Docente una pequeña subida de (+0,485) y el Alumnado un valor similar Dominio Organizativo 4.178 con valores por área entre (3,784▲0,598) y (4,356▲0,472) Habiéndose obtenido la puntuación más baja en B Colaboración y redes(3,784)y la máxima en A Liderazgo con (4,356), respecto a la estadística anterior , se ha obtenido un valor similar A continuación valoramos las áreas de esta dimensión: Área A: Liderazgo(4,356▲0,881) ■ Tiene un valor cercano a la media global ■ Respecto al Selfie anterior, la media ha subido(+0,881) con variaciones considerables en los grupos: Equipo directivo 4,333(+1,167), Docentes 4,378(+0,619), El alumno no ha participado en esta área ■ Las valoraciones entre los grupos son muy similares
---	--

Área B: Colaboración y redes(3,784 ▲ 0,598)

- Es una de las medias más bajas
- Respecto al Selfie anterior, la media ha subido(+0,598): Equipo directivo 3,667(+0,833), Docentes 4,044(+0,544), Alumnado 3,602(+0,079)
- Los grupos coinciden en la valoración

Área C: Infraestructura y equipos(4,233 ▲ 0,439)

- Tiene un valor cercano a la media global
- Respecto al Selfie anterior, la media sube(+0,439): Equipo directivo 4,250(+0,667), Docentes 4,400(+0,519), Alumnado 4,062(-0,149)
- Los grupos coinciden en la valoración

Área D: Desarrollo profesional continuo(4,339 ▲ 0,456)

- Tiene un valor cercano a la media global
- Respecto al Selfie anterior, la media sube(+0,456): Equipo directivo 4,500(+0,667), Docentes 4,178(+0,244), El alumno no ha participado en esta área
- Los grupos coinciden en la valoración

Dimensión Pedagógica 3.949 con valores por área entre (3,574 ▲ 0,662) y (4,307 ▲ 0,528)

Habiéndose obtenido la puntuación más baja en G Prácticas de evaluación(3,574)y la máxima en E Pedagogía: Apoyos y recursos con (4,307), respecto a la estadística anterior, se ha obtenido un valor similar

A continuación valoramos las áreas de esta dimensión:

Área E: Pedagogía: Apoyos y recursos(4,307 ▲ 0,627)

	■ Tiene un valor cercano a la media global ■ Respecto al Selfie anterior, la media ha subido(+0,627): Equipo directivo 4,125(+0,875), Docentes 4,350(+0,400), Alumnado 4,469(+0,208) ■ Los grupos coinciden en la valoración Área F: Pedagogía: Implementación en el aula(3,853▲0,173) ■ Es una de las medias más bajas ■ Respecto al Selfie anterior, la media tiene un valor similar sin variaciones significativas en los grupos: Equipo directivo 3,700(+0,400), Docentes 4,023(+0,267), Alumnado 3,836(-0,147) ■ Los grupos coinciden en la valoración Área G: Prácticas de evaluación(3,574▲0,662) ■ Tiene como media el valor más bajo ■ Respecto al Selfie anterior, la media ha subido(+0,662): Equipo directivo 3,625(+1,000), Docentes 3,793(+0,914), Alumnado 3,085(-0,306) ■ Los grupos coinciden en la valoración. Destaca que es la peor valorada por el equipo directivo Área H: Competencias digitales del alumnado(4,063▲0,283) ■ Tiene un valor cercano a la media global ■ Respecto al Selfie anterior, la media sube(+0,283): Equipo directivo 4,000(+0,500), Docentes 4,289(+0,406), Alumnado 3,899(-0,057) ■ Los grupos coinciden en la valoración
--	---

Análisis de resultados tomando como referencia las áreas de forma individual

Área A: Liderazgo(4,356▲0,881), variando entre (4,067▲1,017)-(4,867▲0,894)

- En A1. Estrategia digital, se ha obtenido una media de 4,067(Equipo directivo (4,000▲1,000), Docentes (4,133▲1,033), -)
 - Ha obtenido la valoración más baja 4,067 en esta área
 - Las valoraciones entre los grupos es muy similar
 - Respecto a la encuesta anterior, , tiene una subida considerable(+1,017)
- En A2. Desarrollo de la estrategia con el profesorado, se ha obtenido una media de 4,133(Equipo directivo (4,000▲1,000), Docentes (4,267▲0,467), -)
 - Valoración de las más bajas del área
 - Los grupos coinciden en la valoración
 - Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,733)
- En A3. Nuevas modalidades de enseñanza, se ha obtenido una media de 4,867(Equipo directivo (5,000▲1,500), Docentes (4,733▲0,289), -)
 - Ha obtenido la valoración más alta 4,867 en esta área
 - Los grupos coinciden en la valoración
 - **Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000**
 - **Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Docente 4,733**
 - Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,894)

Área B: Colaboración y redes(3,784▲0,598), variando entre (3,567▲0,717)-(4,034▲0,626)

- En B3. Colaboraciones, se ha obtenido una media de 3,567(Equipo directivo (3,000=), Docentes (4,133▲0,533), -)
 - Ha obtenido la valoración más baja 3,567 en esta área
 - Existe una diferencia de 1,133 entre la valoración del equipo directivo(3,000) y equipo docente(4,133)
 - **Es la peor puntuación de forma global por parte del Equipo Directivo 3,000**
 - Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,267)

	• En B1. Evaluación del progreso, se ha obtenido una media de 3,750(Equipo directivo (3,500▲1,000), Docentes (4,000▲0,800), -) • Valoración de las más bajas del área • Los grupos coinciden en la valoración • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,900) • En B2. Debate sobre el uso de la tecnología, se ha obtenido una media de 4,034(Equipo directivo (4,500▲1,500), Docentes (4,000▲0,300), Alumnado (3,602▲0,079)) • Ha obtenido la valoración más alta 4,034 en esta área • Existe una diferencia de 0,898 entre la valoración del alumnado(3,602) y equipo directivo(4,500) • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,626) Área C: Infraestructura y equipos(4,233▲0,439), variando entre (3,567▲0,011)-(4,580▲0,298) • En C7. Protección de datos, se ha obtenido una media de 3,567(Equipo directivo (3,000=), Docentes (4,133▲0,022), -) • Ha obtenido la valoración más baja 3,567 en esta área • Existe una diferencia de 1,133 entre la valoración del equipo directivo(3,000) y equipo docente(4,133) • Es la peor puntuación de forma global por parte del Equipo Directivo 3,000 • Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar • En C1. Infraestructura, se ha obtenido una media de 4,167(Equipo directivo (4,000▲0,500), Docentes (4,333▲0,633), -) • Valoración por encima de la media del área • Los grupos coinciden en la valoración • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,567) • En C5. Asistencia técnica, se ha obtenido una media de 4,299(Equipo directivo (4,500▲1,000), Docentes (4,267▲1,067), Alumnado (4,131▼0,021)) • Valoración de las más altas del área • Los grupos coinciden en la valoración • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,682)
--	---

	• En C2. Dispositivos digitales para la enseñanza, se ha obtenido una media de 4,383(Equipo directivo (4,500▲1,000), Docentes (4,267▲0,367), -) • Valoración de las más altas del área • Los grupos coinciden en la valoración • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,683) • En C3. Acceso a internet, se ha obtenido una media de 4,404(Equipo directivo (4,500=), Docentes (4,667▲0,167), Alumnado (4,046▲0,198)) • Valoración de las más altas del área • Los grupos coinciden en la valoración • Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar • En C8. Dispositivos digitales para el aprendizaje, se ha obtenido una media de 4,580(Equipo directivo (5,000▲1,500), Docentes (4,733▲0,833), Alumnado (4,008▼0,623)) • Ha obtenido la valoración más alta 4,580 en esta área • Existe una diferencia de 0,992 entre la valoración del alumnado(4,008) y equipo directivo(5,000) • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000 • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Docente 4,733 • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,570) Área D: Desarrollo profesional continuo(4,339▲0,456), variando entre (4,033▲0,583)-(4,500▲0,350) • En D1. Necesidades de DPC, se ha obtenido una media de 4,033(Equipo directivo (4,000▲1,000), Docentes (4,067▲0,167), -) • Ha obtenido la valoración más baja 4,033 en esta área • Las valoraciones entre los grupos es muy similar • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,583) • En D2. Participación en el DPC, se ha obtenido una media de 4,483(Equipo directivo (4,500▲0,500), Docentes (4,467▲0,367), -) • Valoración de las más altas del área • Las valoraciones entre los grupos es muy similar • Es la mejor valorada por equipo docente
--	---

	• Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,433) • En D3. Intercambio de experiencias, se ha obtenido una media de 4,500(Equipo directivo (5,000▲0,500), Docentes (4,000▲0,200), -) • Ha obtenido la valoración más alta 4,500 en esta área • Existe una diferencia de 1,000 entre la valoración del equipo docente(4,000) y equipo directivo(5,000) • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000 • Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,350) Área E: Pedagogía: Apoyos y recursos(4,307▲0,627), variando entre (3,912▲0,962)-(4,700▲0,550) • En E3. Empleo de entornos virtuales de aprendizaje, se ha obtenido una media de 3,912(Equipo directivo (3,000=), Docentes (4,267▲0,667), Alumnado (4,469▲0,208)) • Ha obtenido la valoración más baja 3,912 en esta área • Existe una diferencia bastante alta de 1,469 entre la valoración del equipo directivo(3,000) y alumnado(4,469) • Es la peor puntuación de forma global por parte del Equipo Directivo 3,000 • Es la mejor valoración de forma global por parte del Alumnado 4,469 • Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,292) • En E2. Creación de recursos digitales, se ha obtenido una media de 4,067(Equipo directivo (4,000▲2,000), Docentes (4,133▲0,233), -) • Valoración de las más bajas del área • Las valoraciones entre los grupos es muy similar • Respecto a la encuesta anterior, , tiene una subida considerable(+1,117) • En E1. Recursos educativos en línea, se ha obtenido una media de 4,550(Equipo directivo (4,500▲0,500), Docentes (4,600▲0,300), -) • Valoración de las más altas del área • Las valoraciones entre los grupos es muy similar • Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,400) • En E4. Comunicación con la comunidad educativa, se ha obtenido una media de 4,700(Equipo directivo (5,000▲1,000), Docentes (4,400▲0,400), -)
--	--

	• Ha obtenido la valoración más alta 4,700 en esta área • Los grupos coinciden en la valoración • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000 • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,700) Área F: Pedagogía: Implementación en el aula(3,853▲0,173), variando entre (3,604▲0,304)-(3,986▲0,153) • En F6. Proyectos interdisciplinares, se ha obtenido una media de 3,604(Equipo directivo (3,500▲1,000), Docentes (3,714▼0,086), Alumnado (3,597▼0,003)) • Ha obtenido la valoración más baja 3,604 en esta área • Los grupos coinciden en la valoración • Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,304) • En F5. Colaboración del alumnado, se ha obtenido una media de 3,873(Equipo directivo (3,500▲0,500), Docentes (4,133▲0,533), Alumnado (3,985▼0,472)) • Valoración de las más bajas del área • Los grupos coinciden en la valoración • Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar • En F3. Fomento de la creatividad, se ha obtenido una media de 3,880(Equipo directivo (3,500=), Docentes (4,133▲0,233), Alumnado (4,008▲0,095)) • Valoración de las más bajas del área • Los grupos coinciden en la valoración • Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar • En F4. Implicación del alumnado, se ha obtenido una media de 3,921(Equipo directivo (4,000=), Docentes (4,067▲0,367), Alumnado (3,698▼0,102)) • Valoración de las más altas del área • Los grupos coinciden en la valoración • Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar • En F1. Adaptación a las necesidades del alumnado, se ha obtenido una media de 3,986(Equipo directivo (4,000▲0,500), Docentes (4,067▲0,267), Alumnado (3,891▼0,242)) • Ha obtenido la valoración más alta 3,986 en esta área • Las valoraciones entre los grupos es muy similar
--	--

	- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar Área G: Prácticas de evaluación(3,574▲0,662), variando entre (3,081▲0,331)-(3,964▲0,809) - En G6. Comentarios a otros/as alumnos/as sobre su trabajo, se ha obtenido una media de 3,081(Equipo directivo (3,000▲0,500), Docentes (3,600▲0,900), Alumnado (2,642▼0,847)) - Ha obtenido la valoración más baja 3,081 en esta área - Existe una diferencia de 0,958 entre la valoración del alumnado(2,642) y equipo docente(3,600) Es la peor puntuación de forma global por parte del Equipo Directivo 3,000 Es la peor puntuación de forma global por parte del Equipo Docente 3,600 Es la peor puntuación de forma global por parte del Alumnado 2,642 - Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar - En G5. Autorreflexión sobre el aprendizaje, se ha obtenido una media de 3,412(Equipo directivo (3,500▲1,000), Docentes (3,643▲0,843), Alumnado (3,094▼0,145)) - Valoración por encima de la media del área - Los grupos coinciden en la valoración - Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,566) - En G3. Retroalimentación adecuada, se ha obtenido una media de 3,840(Equipo directivo (4,000▲1,000), Docentes (4,000▲1,000), Alumnado (3,520▲0,055)) - Valoración de las más altas del área - Los grupos coinciden en la valoración - Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,685) - En G1. Evaluación de las capacidades, se ha obtenido una media de 3,964(Equipo directivo (4,000▲1,500), Docentes (3,929▲0,929), -) - Ha obtenido la valoración más alta 3,964 en esta área - Las valoraciones entre los grupos es muy similar - Respecto a la encuesta anterior, , tiene una subida considerable(+1,214)
--	---

	Área H: Competencias digitales del alumnado(4,063▲0,283), variando entre (3,573▲0,336)-(4,550▲0,532) • En H6. Otorgar reconocimiento al trabajo de los demás, se ha obtenido una media de 3,573(Equipo directivo (3,500▲1,000), Docentes (3,933▲0,233), Alumnado (3,286▼0,226)) • Ha obtenido la valoración más baja 3,573 en esta área • Los grupos coinciden en la valoración • Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,336) • En H4. Verificar la calidad de la información, se ha obtenido una media de 3,685(Equipo directivo (3,500=), Docentes (3,933▲0,033), Alumnado (3,623▼0,310)) • Valoración de las más bajas del área • Los grupos coinciden en la valoración • Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar • En H3. Comportamiento responsable, se ha obtenido una media de 4,146(Equipo directivo (4,000▲0,500), Docentes (4,400▲0,600), Alumnado (4,039▼0,183)) • Valoración por encima de la media del área • Los grupos coinciden en la valoración • Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,306) • En H1. Comportamiento seguro, se ha obtenido una media de 4,204(Equipo directivo (4,000=), Docentes (4,467▲0,767), Alumnado (4,146▲0,146)) • Valoración por encima de la media del área • Los grupos coinciden en la valoración • Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,304) • En H7. Creación de contenidos digitales, se ha obtenido una media de 4,217(Equipo directivo (4,000▲0,500), Docentes (4,467▲0,367), Alumnado (4,185▲0,076)) • Valoración por encima de la media del área • Los grupos coinciden en la valoración • Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,314) • En H8. Aprender a comunicarse, se ha obtenido una media de 4,550(Equipo directivo (5,000▲1,000), Docentes (4,533▲0,433), Alumnado (4,116▲0,162)) • Ha obtenido la valoración más alta 4,550 en esta área • Existe una diferencia de 0,884 entre la valoración del alumnado(4,116) y equipo directivo(5,000)
--	--

	• Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000 • Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,532)
--	---

Análisis de las
preguntas “Otras
áreas”

● **Uso de la tecnología por parte de los docentes**

● El centro es muy conservador respecto a usar nuevas tecnologías o empiezan a usarlas cuando su implementación está generalizada

● Los docentes se muestran seguros utilizando la tecnología al:

- Preparar las clases
- Impartir las clases
- Retroalimentar
- Usar herramientas tecnológicas de comunicación

● Los docentes consideran que ha sido útil/muy útil:

- Formación Colaborativa
- Formación externa
- Formación interna
- Formación usando viajes de estudios
- Formación con programas/planes de estudio

● Los docentes en su mayor parte consideran que no han sido útiles;

- Formación presencial
- Formación en línea

● **Factores que limitan el uso de las tecnologías**

● La opción más determinante para el (76,471%) es Falta de tiempo para el profesorado

● En la encuesta anterior, el (58,333%) marcaron las opciones Equipo digital insuficiente, Profesorado con competencias digitales insuficientes

● **Conocimiento técnico del alumnado**

● La opción más determinante para el (64,615%) es Sé cómo usar el software/aplicaciones sin ayuda

● En la encuesta anterior, el (47,826%) marcaron las opciones Sé cómo usar el software/aplicaciones sin ayuda, Me han dado información sobre cómo debo usar los dispositivos digitales.

	● Factores negativos para aprendizaje mixto ● La opción más determinante para el (64,706%) es El profesorado carece de tiempo para desarrollar material para el aprendizaje mixto ● En la encuesta anterior, el (83,333%) marcaron las opciones Acceso limitado del alumnado a dispositivos digitales, Baja competencia digital de las familias ● Factores positivos para aprendizaje mixto ● La opción más determinante para el (64,706%) es El profesorado colabora dentro de la escuela para el uso de la tecnología digital y la creación de recursos ● En la encuesta anterior, el (66,667%) marcaron las opciones El profesorado participa en programas de desarrollo profesional, El centro educativo tiene una comunicación regular y bien organizada con las familias y / o tutores. ● Acceso del alumnado a dispositivos fuera del centro educativo ○ 5,882% indica que No tengo acceso a un dispositivo digital para realizar mi trabajo (escolar) ○ 4,202% indica que Tengo acceso a un dispositivo digital pero no es adecuado para mi trabajo (escolar) ○ 7,563% indica que Hay un dispositivo digital compartido en casa que puedo usar para el trabajo (escolar), pero no siempre está disponible cuando lo necesito ○ 24,370% indica que Hay un dispositivo digital compartido en casa que puedo usar para mi trabajo (escolar) cuando lo necesito ○ 57,983% indica que Tengo acceso a un dispositivo digital que es adecuado para realizar mi trabajo escolar ○ Por los datos obtenidos, un 17,647% tiene dificultades para realizar tareas digitales fuera del centro ● Uso de la tecnología por parte del alumnado
--	--

	- Los alumnos indican que usan La tecnología en el centro la mayor parte Al menos una vez a la semana, pero no todos los días y la media es Menos de una hora al día - Los alumnos indican que usan La tecnología en el hogar para las tareas escolares la mayor parte Nunca o casi nunca y la media es Al menos una vez a la semana, pero no todos los días - Los alumnos indican que usan La tecnología fuera del centro con fines de aprendizaje la mayor parte Nunca o casi nunca y la media es Al menos una vez al mes, pero no todas las semanas • Uso de la tecnología del alumnado en su tiempo libre - Los alumnos indican que usan La tecnología en el hogar para el ocio la mayor parte Más de una hora y la media es Menos de una hora al día - Los alumnos indican que realizan actividades Sin usar la tecnología fuera del centro Más de una hora y la media es Menos de una hora al día
Preguntas seleccionadas por el centro	El centro no ha considerado necesario añadir preguntas en este apartado

Conclusiones

El centro presenta una valoración generalmente positiva en las diferentes áreas analizadas por SELFIE. Se observa una tendencia generalizada al alza en comparación con el análisis anterior, lo que indica una mejora continua en la integración de las tecnologías digitales en la organización y la práctica pedagógica.

El liderazgo ha mejorado especialmente en innovación pedagógica aunque se debe reforzar la estrategia general para consolidarlo. Es un punto fuerte del centro, con una valoración alta y ascendente.

La colaboración y las redes, si bien han mejorado, aún representan un área con margen de crecimiento, siendo necesario fomentar las alianzas y la colaboración con redes externas entre grupos.

La infraestructura y el desarrollo profesional continuo muestran una buena valoración, es sólida y la gestión y seguridad de los datos debe ser una prioridad (la protección de datos sigue teniendo la puntuación más baja de este año). Además, el profesorado se forma activamente pero sería recomendable ajustar el PDC a necesidades más específicas y prácticas.

En la dimensión pedagógica, destaca la adaptación a las necesidades del alumnado. Sin embargo, los proyectos interdisciplinares tienen la puntuación más baja, por lo que se requiere avanzar en este aspecto.

Las prácticas de evaluación son el área más débil. La retroalimentación entre alumnos adquiere la puntuación más baja del área y del informe en general. Se necesita fomentar la evaluación formativa y entre iguales reforzando el feedback constructivo.

Las competencias digitales del alumnado muestran una valoración positiva. El alumnado muestra mejoras en sus competencias pero hay que trabajar más en valores digitales y cultura valorativa.

Es importante prestar atención a las diferencias de percepción entre los diferentes grupos (equipo directivo, docentes y alumnado) en algunas áreas específicas, ya que esto puede indicar necesidades o desafíos particulares para cada grupo.

La falta de tiempo para el profesorado es un factor limitante clave para el uso de las tecnologías. Es fundamental abordar este problema para seguir avanzando en la integración digital. En cuanto a los alumnos observamos una brecha entre el acceso a los dispositivos y el uso con fines educativos.

TABLA V. Análisis SELFIE.

3.3. DAFO

Una vez realizado el cuestionario SELFIE y estudiado el informe que nos proporciona, se realiza el análisis DAFO.

ANÁLISIS DAFO PRIMARIA

FORTALEZAS	DEBILIDADES
● Infraestructura y equipos bien valorados. ● Competencias digitales del alumnado percibidas positivamente. ● Liderazgo claro del equipo directivo en estrategia digital y creatividad. ● Valoración alta del uso de recursos educativos en línea.	● Colaboración y redes con puntuaciones bajas. ● Prácticas de evaluación percibidas como débiles. ● Disparidad en la percepción del uso de la tecnología entre docentes y alumnos. ● Falta de tiempo para el profesorado como factor limitante. ● Valoración baja del uso de entornos virtuales de aprendizaje.
OPORTUNIDADES	AMENAZAS
● Formación colaborativa (interna y externa) considerada útil. ● Potencial para mejorar la comunicación con la comunidad educativa. ● Oportunidad de mejorar la participación del profesorado en DPC. ● Subida en la valoración de casi todas las áreas respecto al selfie anterior	● Baja competencia digital de las familias como obstáculo para el aprendizaje mixto. ● Dificultades de acceso a dispositivos digitales adecuados fuera del centro por parte de parte del alumnado. ● Enfoque conservador en la adopción de nuevas tecnologías. ● Diferencias de valoración entre equipo docente y alumnado en áreas clave.

ANÁLISIS DAFO SECUNDARIA	
FORTALEZAS	DEBILIDADES
• Liderazgo fuerte y comprometido con la estrategia digital. • Desarrollo profesional continuo bien valorado, especialmente la formación colaborativa y externa. • Infraestructura y equipos con buena valoración general, aunque con aspectos a mejorar. • Percepción positiva del profesorado sobre su seguridad en el uso de la tecnología. • Colaboración del profesorado en la escuela para el uso de la tecnología digital y la creación de recursos.	• Prácticas de evaluación con la valoración más baja, especialmente en lo referente a la retroalimentación. • Percepción divergente entre equipo directivo, docentes y alumnado en algunas áreas. • Dificultades de un porcentaje del alumnado para acceder a dispositivos digitales fuera del centro. • Falta de tiempo para el profesorado como factor limitante para el uso de las tecnologías.
OPORTUNIDADES	AMENAZAS
• Continuar mejorando la colaboración y las redes, aprovechando el interés del profesorado. • Potenciar el uso de entornos virtuales de aprendizaje, donde el alumnado muestra una valoración relativamente alta. • Aprovechar la formación ya realizada para implementar nuevas metodologías en el aula. • Fomentar la creación de recursos digitales. • LUMIO E • Código Escuela 4.0 • Aula futuro EIAA nivel 1 • Acceso a la formación CPR	• Brecha digital entre el alumnado con acceso limitado a dispositivos fuera del centro. • Resistencia al cambio en el profesorado con respecto a la innovación tecnológica. • Limitaciones en la protección de datos, un área con baja valoración. • Falta de tiempo del profesorado para desarrollar materiales para el aprendizaje mixto. • Prácticas de evaluación

Programas y comunidades de innovación	
---	--

TABLA VI. Análisis DAFO. (Véase la propuesta de factores internos y externos en la “Guía para la elaboración del PCD”).

4. PLAN DE ACCIÓN

Tras el análisis llevado a cabo por el centro, en base al informe SELFIE y el estudio DAFO, determinaremos los objetivos de nuestro PDC y las acciones necesarias para su consecución.

4.1. Objetivos para primaria y secundaria

Una vez definidas nuestras metas, y acorde con la misión y visión del centro, consideramos que los objetivos que nos ayudan a lograrlas son:

SELECCIÓN DE OBJETIVOS					
DIMENSIÓN	ÁREA	OBJETIVO	TEMPORALIZACIÓN		
			1T	2T	3T
Organizativa	A: Liderazgo	Liderar y organizar la estrategia digital del centro.	X	X	X
Organizativa	B: Colaboración y redes	Definir el Entorno Organizacional de Aprendizaje del centro educativo: el conjunto de fuentes de información, aplicaciones, actividades, redes..., que usa el centro para aprender, crear contenidos y compartir información.	X	X	X
Organizativa	C: Infraestructura y equipos	Establecer una política de uso aceptable de las tecnologías digitales.	X	X	X

Pedagógica	G: Prácticas de evaluación	Promover desde el centro la utilización de formatos de evaluación diversos e innovadores mediante el empleo de las TIC y TAC.	X	X	X
------------	----------------------------	---	---	---	---

TABLA VII. Selección de objetivos.

4.2. Acciones e indicadores de logro

Tras la selección de objetivos, se establecen las acciones que se han de llevar a cabo para su cumplimiento.

SELECCIÓN DE ACCIONES						
DIMENSIÓN: Organizativa						
ÁREA A: Liderazgo						
OBJETIVO A-1: Liderar y organizar la estrategia digital del centro.						
SITUACIÓN ACTUAL: A-1: Se está elaborando el PDC						
Acción	Indicador de logro	Recursos necesarios	Responsables	Temporalización		
				1T	2T	3T
A.1.1: Revisión de la estrategia digital de centro y propuesta de nuevos objetivos y/o acciones.	i.A.1.1.1: Se ha revisado la estrategia digital de centro y se han propuesto nuevos objetivos y/o acciones.	Recursos humanos	Equipo dinamizador	X	X	X

SELECCIÓN DE ACCIONES						
DIMENSIÓN: Organizativa						
ÁREA B: Colaboración y redes						
OBJETIVO B-1: Definir el Entorno Organizacional de Aprendizaje del centro educativo: el conjunto de fuentes de información, aplicaciones, actividades, redes..., que usa el centro para aprender, crear contenidos y compartir información.						
SITUACIÓN ACTUAL: B-1:						
Acción	Indicador de logro	Recursos necesarios	Responsables	Temporalización		
				1T	2T	3T
B.1.1: Utilización de herramientas de curación de contenidos para filtrar, gestionar y compartir la información entre los miembros de la comunidad educativa.	i.B.1.1.1: Se han utilizado herramientas de curación de contenidos.	Recursos y plataformas digitales	Claustro	X	X	X
B.1.2: Mejorar el itinerario digital acorde a la Orden de 8 de septiembre de 2025	i.B.1.2.1: Se ha actualizado el itinerario digital acorde a la orden	Recursos y plataformas digitales	Equipo dinamizador	X		

SELECCIÓN DE ACCIONES						
DIMENSIÓN: Organizativa						
ÁREA C: Infraestructura y equipos						
OBJETIVO C-1: Establecer una política de uso aceptable de las tecnologías digitales.						
SITUACIÓN ACTUAL: C-1: Dispositivos, nivel de competencia digital aceptable e identificación de riesgos por uso inadecuado						
Acción	Indicador de logro	Recursos necesarios	Responsables	Temporalización		
				1T	2T	3T

C.1.1: Diseño, difusión e implementación del Protocolo de uso aceptable y acceso a los recursos digitales.	i.C.1.1.1: Se ha diseñado, difundido e implementado un protocolo de uso aceptable y acceso a los recursos digitales.	Humanos y tecnológicos	Claustro	X	X	X
C.1.2: Diseño, difusión e implementación del Protocolo de uso de internet y seguridad en la red.	i.C.1.2.1: Se ha diseñado, difundido e implementado un protocolo de uso de internet y seguridad en la red.	Humanos y tecnológicos	Claustro	X	X	X

SELECCIÓN DE ACCIONES						
DIMENSIÓN: Pedagógica						
ÁREA G: Prácticas de evaluación						
OBJETIVO G-1: Promover desde el centro la utilización de formatos de evaluación diversos e innovadores mediante el empleo de las TIC y TAC.						
SITUACIÓN ACTUAL: G-1: Se ha realizado formación pero su falta su implementación						
Acción	Indicador de logro	Recursos necesarios	Responsables	Temporalización		
				1T	2T	3T
G.1.1: Integración en las programaciones digitales de estrategias digitales para la evaluación del proceso de enseñanza~aprendizaje.	i.G.1.1.1: Se han integrado en las PPDD estrategias digitales para la evaluación del proceso de enseñanza~aprendizaje.	Humanos y digitales	Claustro	X	X	X

G.1.2: Adopción de acuerdos por los equipos docentes de nivel, ciclo, tramo...sobre herramientas de evaluación digital.	i.G.1.2.1: Se han adoptado acuerdos por los equipos docentes de nivel, ciclo, tramo...sobre herramientas de evaluación digital.	Humanos y digitales	Equipo Directivo y Claustro	X	X	X
G.1.3: Diseño de instrumentos de evaluación (rúbricas, dianas de aprendizaje, diarios de aprendizaje...) y su alojamiento en la red (nube, blog, aulas virtuales...).	i.G.1.3.1: Se han diseñado instrumentos de evaluación (rúbricas, dianas de aprendizaje, diarios de aprendizaje...) y alojado en la red (nube, blog, aulas virtuales...).	Humanos y digitales	Equipo Directivo y Claustro	X	X	X

TABLA VIII. Selección de acciones. (Sírvase como propuesta, lo recogido en la “Guía para la elaboración del PDC”. El centro, deberá medir, tomando como referencia los indicadores de logro de cada acción, el nivel de logro de las mismas. Para ello, podrá apoyarse en las rúbricas recogidas en el apartado sobre rúbricas de evaluación de la “Guía para la elaboración del PDC”. Una vez evaluadas dichas acciones, los valores obtenidos quedarán reflejados en el correspondiente apartado de evaluación).

5. RUTA FORMATIVA DIGITAL DEL CENTRO

En base a los objetivos propuestos, el centro educativo establece la siguiente ruta formativa digital necesaria para la consecución de los mismos, y así convertimos en una organización digitalmente competente.

RUTA FORMATIVA DIGITAL DEL CENTRO		
OBJETIVO	ACCIÓN FORMATIVA	TEMPORALIZACIÓN
G.1 Promover desde el centro la utilización de formatos de evaluación diversos e innovadores	Curso de estrategias y herramientas digitales de evaluación	3º trimestre curso 25/26

mediante el empleo de las TIC y TAC.		
Pendiente de definir por el claustro		

TABLA IX. Ruta formativa digital de centro.

6. INCLUSIÓN DEL PDC EN LOS DOCUMENTOS INSTITUCIONALES DEL CENTRO

En la siguiente tabla, podemos observar los planes y proyectos de nuestro centro donde el PDC queda integrado.

INCLUSIÓN DEL PLAN DIGITAL DE CENTRO EN LOS DOCUMENTOS INSTITUCIONALES DEL CENTRO	
DOCUMENTO	CONTRIBUCIÓN DEL PDC A LOS DOCUMENTOS DEL CENTRO
PGA	Capítulo 5 DOF
PEC	Capítulo 8.- Estrategia digital del Centro
Propuesta curricular Infantil	Capítulo 8.- Criterios de carácter general para selección de materiales y recursos didácticos. Capítulo 11.- Criterios para proyectos, planes y programas.
Propuesta curricular EPO	Capítulo 4.- Criterios de carácter general sobre metodología. Capítulo 8.- Criterios de carácter general para selección de materiales y recursos didácticos.
Propuesta curricular ESO	Capítulo 6.- Criterios de carácter general para selección de materiales y recursos didácticos. Capítulo 9.- Criterios para proyectos, planes y programas

TABLA X. Inclusión del PDC en los documentos institucionales del centro.

6.1. ITINERARIO DIGITAL

-  Itinerariotic.pdf

6.2. PLATAFORMAS Y APLICACIONES

- [Aplicaciones contratadas por la CARM para los centros educativos - EduWiki](#)

6.3. BIENESTAR DIGITAL

6.3.1.- SE TRATA EL APARTADO BIENESTAR DIGITAL EN LA REUNIÓN DE INICIO DE CURSO Y SE INCLUYE EN EL ACTA LAS CONCLUSIONES DE LA MISMA. ADEMÁS SE INCLUYEN EN LAS NORMAS DE FUNCIONAMIENTO DEL CENTRO

- Acta de claustro de 10/11/2025.

6.3.2. SE DISEÑA EL PLAN DE CIBERCONVIVENCIA DE NUESTRO CENTRO

-  6.3.2. CIBERCONVIVENCIA

6.3.3. PROTOCOLO ANTE INCIDENTES DIGITALES

-  6.3.3. PROTOCOLO INCIDENTES DIGITALES

6.3.4. GUÍA FAMILIAR PARA EL BUEN USO DE LOS DISPOSITIVOS DIGITALES. PROTOCOLO DE USO EN EL HOGAR

-  6.3.4. PROTOCOLO USO EN EL HOGAR

6.4. PROTECCIÓN DE DATOS

6.4.1. PROTOCOLO PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

-  6.4.1 PROTOCOLO PROTECCION DE DATOS

6.4.2. GUÍA DE PRIVACIDAD Y USO DE DATOS PERSONALES

-  **6.4.2. GUIA USO DATOS PERSONALES**

6.4.3. MEDIDAS PARA INFORMAR AL PROFESORADO SOBRE LA ORDEN DE 30 DE ENERO DE 2017

-  **6.4.3. MEDIDAS INFORMACION DOCENTE Orden de 30 de enero de 2...**

6.5. ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

-  **6.5. ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD**

6.6. TIEMPO DE USO DE DISPOSITIVOS Y SENSIBILIZACIÓN

6.6.1 Tiempo máximo de uso de dispositivos digitales del alumnado

-  **6.6.1. TIEMPO DE USO DISPOSITIVOS**

6.6.2 Pausas activas

-  **6.6.2. PAUSAS ACTIVAS**

6.6.3. Campañas de sensibilización sobre riesgos del uso excesivo de dispositivos (Art. 10 Orden LIBRE)

-  **6.6.3. SENSIBILIZACION RIESGOS USO DISPOSITIVOS**

6.7 Protocolo de Uso de la IA

-  **6.7. PROTOCOLO IA**

7. DIFUSIÓN Y COMUNICACIÓN DEL PDC A LA COMUNIDAD EDUCATIVA

La difusión del PDC se realizará en distintos momentos y por distintos cauces de comunicación con el fin de asegurar que nuestra comunidad educativa es conocedora del proceso de transformación digital del centro.

DIFUSIÓN DEL PDC			
CANAL DE DIFUSIÓN DIGITAL	RESPONSABLE	DESTINATARIOS	URL
Web del centro	Secretario	Toda la Comunidad Educativa	www.colegio-jaim ebalmes.com
Redes sociales (instagram, facebook, twitter, youtube)	Equipo dinamizador	Toda la Comunidad Educativa	www.instagram.com/colegio_jaime_balmes www.facebook.com/colegiojaimebalmes @cjbalmes https://www.youtube.com/channel/UCIUWJyhiyuH9fGXWuQg16gA

TABLA XI. Difusión del PDC.

8. EVALUACIÓN

El PDC es un documento vivo y, como tal, está sujeto a continuas revisiones y propuestas de mejora. Estas revisiones se llevan a cabo evaluando el grado de cumplimiento de los objetivos y teniendo en cuenta los indicadores de logro de las acciones desarrolladas.

8.1. Análisis de la efectividad de las acciones diseñadas y consecución de los objetivos

Para poder establecer si las acciones diseñadas para la consecución de nuestros objetivos se han logrado de manera efectiva, tenemos que valorar el nivel de consecución de las mismas, así como el nivel de consecución de los objetivos, quedando plasmado en la siguiente tabla:

EVALUACIÓN DE ACCIONES Y OBJETIVOS					
DIMENSIÓN Organizativa					
ÁREA A: Liderazgo					
OBJETIVO A-1: Liderar y organizar la estrategia digital del centro.					
ACCIÓN	INDICADOR DE LOGRO	NIVEL DE LOGRO			
		0	1	2	3
A.1.1: Revisión de la estrategia digital de centro y propuesta de nuevos objetivos y/o acciones.	i.A.1.1.1: Se ha revisado la estrategia digital de centro y se han propuesto nuevos objetivos y/o acciones.				
NIVEL DE CONSECUCIÓN DEL OBJETIVO:		Puntuación Media:0			
		No Iniciado			
PROPUESTAS DE MEJORA:					

EVALUACIÓN DE ACCIONES Y OBJETIVOS					
DIMENSIÓN Organizativa					
ÁREA B: Colaboración y redes					
OBJETIVO B-1: Definir el Entorno Organizacional de Aprendizaje del centro educativo: el conjunto de fuentes de información, aplicaciones, actividades, redes..., que usa el centro para aprender, crear contenidos y compartir información.					
ACCIÓN	INDICADOR DE LOGRO	NIVEL DE LOGRO			
		0	1	2	3
B.1.1: Utilización de herramientas de curación de contenidos para filtrar, gestionar y compartir la información entre los miembros de la comunidad educativa.	i.B.1.1.1: Se han utilizado herramientas de curación de contenidos.	X			

NIVEL DE CONSECUCIÓN DEL OBJETIVO:	Puntuación Media:0
	No Iniciado

EVALUACIÓN DE ACCIONES Y OBJETIVOS					
DIMENSIÓN Organizativa					
ÁREA C: Infraestructura y equipos					
OBJETIVO C-1: Establecer una política de uso aceptable de las tecnologías digitales.					
ACCIÓN	INDICADOR DE LOGRO	NIVEL DE LOGRO			
		0	1	2	3
C.1.1: Diseño, difusión e implementación del Protocolo de uso aceptable y acceso a los recursos digitales.	i.C.1.1.1: Se ha diseñado, difundido e implementado un protocolo de uso aceptable y acceso a los recursos digitales.	X			
C.1.2: Diseño, difusión e implementación del Protocolo de uso de internet y seguridad en la red.	i.C.1.2.1: Se ha diseñado, difundido e implementado un protocolo de uso de internet y seguridad en la red.	X			
NIVEL DE CONSECUCIÓN DEL OBJETIVO:		Puntuación Media:0			
		No Iniciado			
PROPUESTAS DE MEJORA:					

EVALUACIÓN DE ACCIONES Y OBJETIVOS	
DIMENSIÓN Pedagógica	
ÁREA G: Prácticas de evaluación	
OBJETIVO G-1: Promover desde el centro la utilización de formatos de evaluación diversos e	

innovadores mediante el empleo de las TIC y TAC.					
ACCIÓN	INDICADOR DE LOGRO	NIVEL DE LOGRO			
		0	1	2	3
G.1.1: Integración en las programaciones digitales de estrategias digitales para la evaluación del proceso de enseñanza~aprendizaje.	i.G.1.1.1: Se han integrado en las PPDD estrategias digitales para la evaluación del proceso de enseñanza~aprendizaje.	X			
G.1.2: Adopción de acuerdos por los equipos docentes de nivel, ciclo, tramo...sobre herramientas de evaluación digital.	i.G.1.2.1: Se han adoptado acuerdos por los equipos docentes de nivel, ciclo, tramo...sobre herramientas de evaluación digital.	X			
G.1.3: Diseño de instrumentos de evaluación (rúbricas, dianas de aprendizaje, diarios de aprendizaje...) y su alojamiento en la red (nube, blog, aulas virtuales...).	i.G.1.3.1: Se han diseñado instrumentos de evaluación (rúbricas, dianas de aprendizaje, diarios de aprendizaje...) y alojado en la red (nube, blog, aulas virtuales...).	X			
NIVEL DE CONSECUCCIÓN DEL OBJETIVO:		Puntuación Media:0			
		No Iniciado			

TABLA XII. Evaluación de acciones y objetivos. (Nivel de logro de la acción: Nulo (0), Bajo (1), Medio (2) y Alto (3). Nivel de consecución del objetivo: No iniciado (Todo 0), Insuficiente (>0 y ≤1) Básico (>1 y ≤2), Satisfactorio (>2 y <3), Destacado (Todo 3)).

8.2. Evaluación final del PDC y propuestas de mejora

En la evaluación final del PDC consideramos los siguientes aspectos:

EVALUACIÓN FINAL PDC	
ANÁLISIS DE OBJETIVOS	NÚMERO
PROPUESTOS INICIALMENTE	4

NO INICIADOS	4
ALCANZADOS CON NIVEL INSUFICIENTE O BÁSICO	0
ALCANZADOS CON NIVEL SATISFACTORIO O DESTACADO	0

VALORACIÓN DE RESULTADOS
DE LOS OBJETIVOS:
DEL EQUIPO DE DINAMIZADORES:
MEJORA DE LA COMPETENCIA DIGITAL DEL CENTRO EDUCATIVO:

TABLA XIII. Evaluación final del PDC

Los resultados obtenidos, tras realizar la evaluación del PDC, quedarán reflejados en la Memoria Anual del centro, así como las propuestas de mejora que se hayan considerado oportunas.

Además, resulta aconsejable realizar, con carácter anual o bianual, una comparativa de la situación del centro volviendo a evaluar la competencia digital del mismo a través de la herramienta SELFIE.